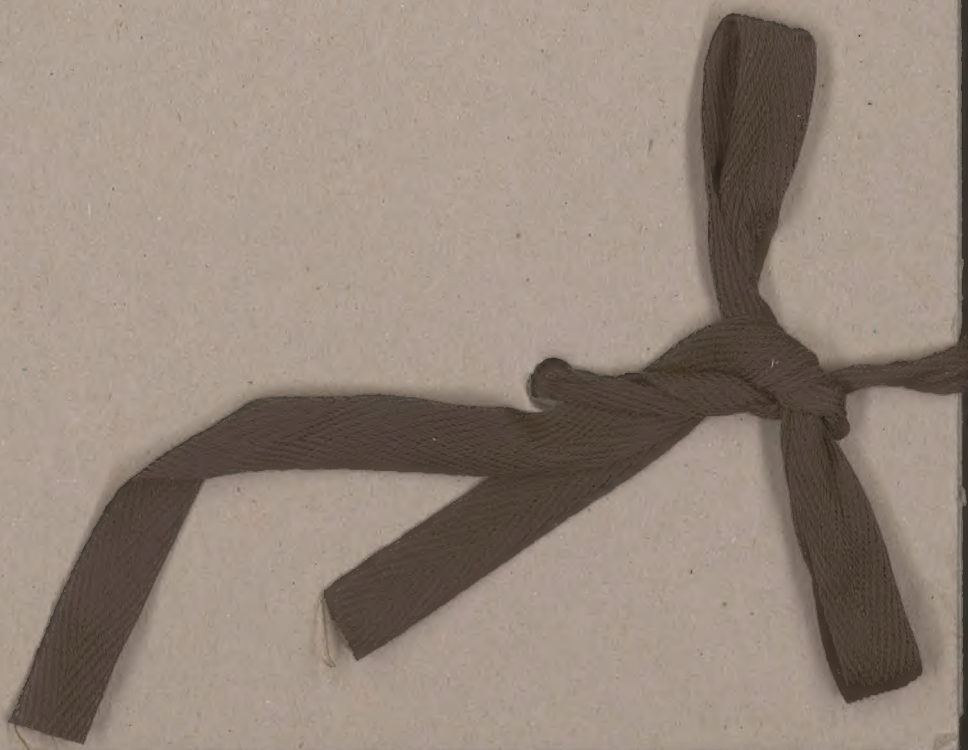
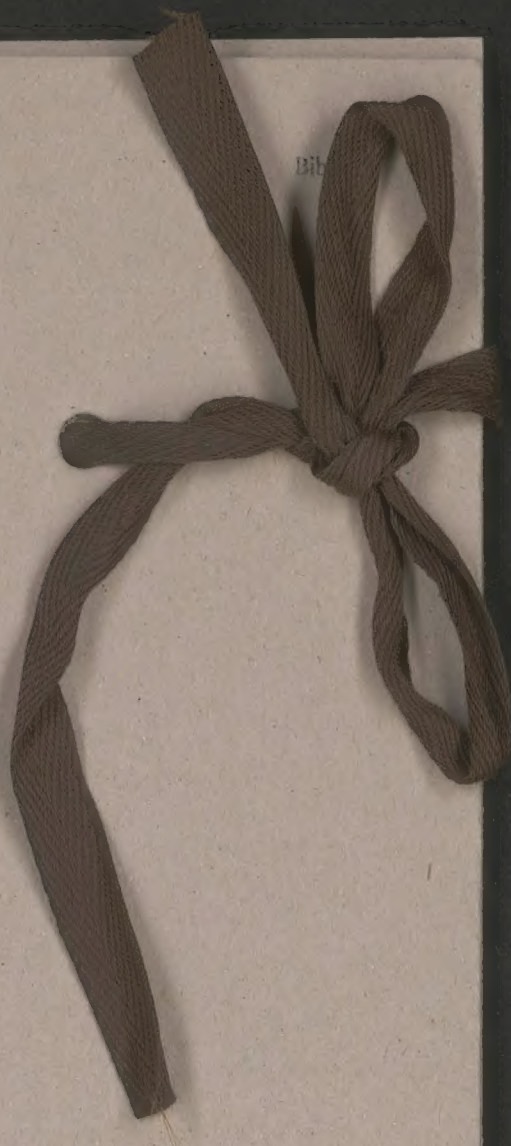


8204

IV



Niedzica, Lisowiec, Korona św. Kunegundy (w Pie-
ninach), Stare-Miasto, Nowy-Sacz, Gródek,
Zbyszyce, Czchów, Zakluczyn i Melsztyn.

(Na to pogranicze przyrząd^{ają} także tak
zwana grecka droga, która się na podnożu
Tatr dzieląc prowadzi w jedną stronę, w do-
linę, Wagu, w drugą, do Czerwonego Klasztoru
i Starej Wsi " po pod samki " na Spisz.

{ Dział Grybowski oddziela zachodnie
skraj Karpát od Śródkowego. I tu dalej na
wschodzie w Jasiełskiem i w Sanockiem
jest inny fakt historyczny panujący z Kolei.

Sam Beokid był od wieków osiadły ludem
wyznania wschodniego, który się, w miarę
miejsc różni od "Zadrielan", to jest, od Zakar-
packich wygórali.

Pomiędzy nim a równinami ^{a)} i ległymi
prześczeni' lesnego podgórze, które aż po czasy
Karimira W^o bardzo mało było zamieszkałe.
Tu ustaje fakt kolonizacyi gromadnej, a
erekcye pojedynczych wsi na prawie Magd-
burskiem nie sięgają, na j^m piasielstkiem pod-
gózu wyżej jak do czasów Karimira W^o.

Ludność tej tego podgórze jest mieszana,
Na tak zwanych „fasielskich i „Panockich
dotach” wzdłuż dolin, rzek Ropy, Jasutki
i Wistoki osiedli „głuchoniemy”, wyrabia-
jący płótna, różniący się strojem, lepszym
gospodarstwem, przemysłem i wyznaniem
rzymskim od górali. W samych górach
na tej przestrzeni nie ma dworów szlache-
ckich wśród wsi góralskich, ale ~~nowym~~
faktem historycznym są sottystwa, ~~rod.~~
Atkie, Dzozale, i tak zwane „Wy-
branieckie Pary”, do których był

(Ktorý má vždy, nerazenie-
ja, ja nie menia jej name)

↑ rozciągane do gęstsz. niż na
powodarskiej dolinie

przywiązany obowiązek bronięcia granicy. Jak klaszory tedy i punkty strzegły po granicach zachodniego, tak strzegła instytucja Wybraniectkich Janów środkowego Beskidu od Węgier. Tu bowiem była potrzeba tego, bo odwieczny szlak przypada na miśki Beskid prowadzący z równin Wiśły do Węgier. Tu też leżały punkty w Dukli i Zmigródzie, i tym szlakiem przewalita się jedna część rzeszy wędrownych ludów z równin Dacji ku Panonii.

(Na Sanockiem podgórzu jest powninny fakt panujący z kolei. Wpierzni skrajnej od Rusi natrafiamy na rodzinę Gozdawitów osiadłą w Sanockiem od nieparzystych czasów, i na tak zwane „posady szlacheckie”, które się prawie wszystkie odnosi dają do czasów ^{wielkarydrowy} gubernatorstwa Sanockiego nad tą okolicą po zajęciu Rusi przez Karimira W. Jeden tylko Sobień (Kmitów) i Sanok należą do dawniejszych punktów. Podania historyczne ludu sięgają w Sanockiem nie dalej, jak tylko czasów Dory, Kmitów i Herbutów.)

W całych górach Karpackich jest jedno tylko Sanockie okolica, gniardowej szlachty. Już góry Samborskie dalej na wschódie porzynając Sumniańskiem starostwem należały do Królewskiego.

{ Kolonizacja na prawie^m Magdeburckiem
konczy się ~~na~~ na Sanockiem i przemy-
skim podgórze, a na samem progra-
niczu wschodniem i północno-wscho-
dniem Sanockiego staje się inny histo-
ryczny fakt^{zachowane} panującym z kolei, to jest,
wsie ~~osady~~ "na prawie wotockiem"
(jure valachico) w XV. i XVI. wieku.

{ Trzeźwienie wielkich lasów i gór przedziela
Samborską od Sanockiej ziemi. W Sam-
borskiem pas uderza ponowu inny fakt
historyczny, to jest, "kup solnych", o któ-
rych historycznym początku, jak o Wielicz-
ce i Bochni, nie wiemy. Miasto Sambor
z przedmieściami osiedli Lachy, ale
wzdłuż podgórze ciągną się solne szla-
ki, a podróżne łatory Bojków rozwo-
żących sol po całej Czerwonej Rusi się-
gają bardzo odległej starożytności.

(Według miejscowego podania są Bojki
osada, która się tu z Petroskiego prze-
miana, i prawdopodobnie dla tego
nieurzęte pamięskata góry, aby było
komu sol Karpacza rozwozić po Rusi.
Wot Bojków jest pochodzenia Podolskie-
go, a cerkwie i chaty przypominają
w ich osiach styl stary Wzantynski.
Tucholszczyzna wśród nich zdaje się
być najstarożytniejszą osadą w tych
stronach, i przetworzeni gromad nary-
wają się tu kmiarzami, a szlacheckich
wsi niema wśród gór, ani "szlacheckich

prosad"

posad " i nie stychać także o wybranie-
ckich Łanach, bo nie było przepraw do
Węgier, a kraj nieprzystępny bronił sam
siebie w tej stronie.

(Ogromna puszczyna czarnego lasu oddziela
siedliska Polaków i Tscholszeryzmy od pogra-
nicznych Hucutów.)

Hucuty są, w tej stronie ostatnim gra-
nicznym rodem Stowianiszerzyny od
Dako-Rumunów. I tu jest znów in-
ny fakt historyczny przemawiający z kolei;
tu cała historia burliwego pogranicza:
narowy gór i miejsc dowiedza, powolnego
usuwania się Dako-Rumunów na
biegami rzek i gór ku wschodowi, a osia-
dania tych okolic przez Łachów i
Ruskich pędów, z których się rozsiadł
ród Hucutów; stąd też jest to pograni-
cze kraina, wiecznego rozboju, a cały
ród po dzisiejsze strojny pastuch. Nie-
ma tu ani Wybranieckich-Łanów,
ani wsi szlacheckich dawnego państwa,
ani klasztorów, ani rolnictwa, i
^{prawie} żadnych pojęć moralności.)

(Pogranicze Hucutów było postrachem
równego Polakowi i Mullan, i instytucje
pałotkie nie pozostawiły tu śladu po
sobie.

~~Widz.~~ Od tych ogólnych uwag potracają-
cych w każdej okolicy pewien fakt hi-
storyczny, przejdziemy do instytucji
gminnych, [niezawisłych od instytucji
państwa, natrafimy na ślady bardzo

z których solidaryzmu
i wiara na ogólnych
uwagach zastępują.

Starożytnych obyczajów i praw swyrazajowych,
które się przechowały dotąd w duchu
staréj Stowianiszczyzny pomiędzy Kar-
packimi Gołalami.

Instytucya, która rodzina wydaje,
jest matrzenstwo; instytucya, na którą
stoi pewien cały ród, jest gmina.

Gmina wiąże się nierazwiele od in-
stytucji państwa, jak matrzenstwo, jak
kościół; stąd też, lubo w każdej okolicy
przez ród pewien osiadłej, jest jakiś hi-
storyczny fakt panujący p. kolei, idąc,
gminne instytucje swoja, droga, i zmie-
niają się, podług pojedynczych okolic
i potrzeb miejscowych.

Tu dopiero nabiera prawdziwego zna-
czenia "prawo swyrazajowe", prawo nie
spisane, tradycyjne, które w społeczeń-
stwach organizowanych dzwoniactwem
się, być może, lecz które jest nieisty-
chaną wagi i wartości dla każdego rodu,
to jest, dla człowieka stojącego na stano-
wisku natury, bo staje się dla niego
cywilizująca, potęga, w braku innych
przewodników historycznych.

Gdzie bowiem nie ma prawa spisa-
nego, tam musi się człowiek, ciągle od-
nosić do sumienia i podania, a więc
do Boga i prawdy: w ten sposób
wyrabia się w głębszych massach pojęcie
moralności i historii.

Cale spisane prawo w Stowianiszczyźnie
nie daje wyobrażenia o zdrowym orga-

11
niezmiennie społeczeństwa, lecz świadczą
raczej tylko o represjach obywateli
i o upadku pierwotnego rodowego i
narodowego ducha, o upadku po-
żęgi podania.

Prawo piśmienne przechodzi i
upada, prawo praworządowe zachowuje
się, obok instytucji państwa, i nie
można sobie wyobrazić gminy bez
niego.

Prawo praworządowe przechowuje się
w życiu gminnym tak w całym wi-
gorze, że rodzący się, nim wie ra-
lewo o tem, że jest jakieś inne
prawo obowiązujące w państwie.

To Polacy nam najdokładniej jak
się pomimo różnych państwowych
instytucji, które z kolei przemi-
nęły, okazało nierazwiele prawo
praworządowe.

Wydział wyrok mówią, prawse sędzio-
wie: „tak pokarato prawo”; — ta, tedy
formuła, odnosi się do tradycji.

W czasie długiego Arwajskiego sądu wykla-
dają, i strony i sędziowie „motywa”,
a przed wyrokiem odnosi się sędzio-
wie prawse do sumienia i Boga,
i wyrok właściwy poprzedza nauka
moralna, chodzi bowiem nie tylko

o wymiennie sprawiedliwości, ale i o prze-
konanie strony, że wyrok ten jest spra-
wiedliwy, ztąd też jest sądownictwo gmin-
ne pięknej, czysto-ludzkiej natury, a
od wyroku gromady "nie ma appella-
cyi", bo nie pomyłkgo sąd wydawać,
dopóki obie strony nie są przekonane
o wymianie sprawiedliwości.

To co najwyższej powagi dodaje sądom
gminnym, jest to: patriarchalny ich
charakter i wspólność krwi, która jest
złożnicą sprawiedliwości.

Przystawie mówi: Kiedy chleb domowy
dobry, to i sąd domowy dobry: i to przekon-
nanie należałoby w całej Słowiańszczy-
źnie uwzględnić, abyśmy mogli w kon-
cu dojść do tego rezultatu, iż jest
niepodobieństwem a nas urządzić gmi-
nę, iż ona ma swój organizm zupełnie
niezawisły od państwa, i nie narzuco-
nego nie przyjmie.

W obyczajach gminnych jest całe rze-
cie ludu tak skupione, iż z trudno-
ścią, częstokroć przychodzi odróżnić pra-
wo, ich stronę, i całe prawo odnosi się
do obyczajów jedynie, i znajduje
w nich widome wcielenie.



